



**Έκθεση Πορισμάτων Εργαστηρίου
Δομημένου Διαλόγου Μεταξύ Μελών Τοπικής
Αυτοδιοίκησης των κατεχόμενων Δήμων και
Κοινοτήτων**

**Λάρνακα
11-12 Φεβρουαρίου, 2010**

**Διάγνωση Αναγκών Μάθησης και Ανάπτυξης στους
Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης της Κυπριακής
Δημοκρατίας**

Έκθεση πορισμάτων εργαστηρίου δομημένου διαλόγου μεταξύ μελών τοπικής αυτοδιοίκησης των κατεχόμενων δήμων και κοινοτήτων Λάρνακα, 11-12 Φεβρουαρίου, 2010

Συγγραφείς: Αλέκος Χρηστάκης, Αντώνης Λοίζου, Μαρία Κυπριανου, Future Worlds Center (leg. reg. Cyprus Neuroscience and Technology Institute)

Συντάκτες: Μάριος Μιχαηλίδης, Μάριος Κωνσταντινίδης, Βάσος Σαββίδης, Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης

Το βιβλιαράκι αυτό συνοψίζει τα αποτελέσματα ενός δομημένου δημοκρατικού διαλόγου ο οποίος πραγματοποιήθηκε στη Λάρνακα, 11-12 Φεβρουαρίου, 2010, με συμμετοχή 20 εκπροσώπων τοπικής αυτοδιοίκησης της επαρχίας Πάφου. Ο διάλογος πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια του προγράμματος "Διάγνωση αναγκών μάθησης και ανάπτυξης στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης της Κυπριακής Δημοκρατίας". Το πρόγραμμα αυτό είναι μέρος ενός μεγαλύτερου έργου με τίτλο "Εκπαίδευση για την ανάπτυξη της διοικητικής και ηγετικής ικανότητας στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης," το οποίο στοχεύει στην αναβάθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο. Το όλο έργο, που αποτελείται από έξι φάσεις, τελεί υπό τη διεύθυνση της Κυπριακής Ακαδημίας Δημόσιας Διοίκησης και συν-χρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και από εθνικούς πόρους.

Το πρόγραμμα για τη διάγνωση των αναγκών μάθησης πραγματοποιήθηκε από κοινοπραξία η οποία αποτελείται από το Cyprus International Institute of Management, το Future Worlds Center (leg. reg.: CNTI: Cyprus Neuroscience & Technology Institute) και τους PricewaterhouseCoopers –Training Academy. Το έργο πραγματοποιείται σε συνεργασία με την Ένωση Δήμων και την Ένωση Κοινοτήτων και στηρίζουν το Υπουργείο Εσωτερικών, το Γραφείο Προγραμματισμού και διάφοροι άλλοι κυβερνητικοί φορείς.

Οι επιστήμονες του Cyprus Neuroscience & Technology Institute έχουν αναλάβει τη διοργάνωση και διεξαγωγή 10 διήμερων εργαστηρίων Δομημένου Δημοκρατικού Διαλόγου (Structured Dialogic DesignSM) στα οποία συμμετέχουν αντιπροσωπευτικές ομάδες από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης με στόχο την εξαγωγή πορισμάτων σε σχέση με τα προβλήματα και τις ανάγκες που υπάρχουν στους οργανισμούς αυτούς, σε θέματα διοίκησης και ηγεσίας. Η μέθοδος έχει επιλεχθεί ως η καταλληλότερη για την ανίχνευση, ιεράρχηση και κατηγοριοποίηση των γενεσιουργών αιτιών που τα προκαλούν καθώς και για τη διερεύνηση κατά πόσο και ποια από αυτά μπορούν να ξεπεραστούν μέσω μαθησιακών δραστηριοτήτων.

Για το περιεχόμενο αυτού του εγγράφου αποκλειστική ευθύνη φέρει το Future Worlds Center (νομίμως εγγεγραμμένο ως: Ινστιτούτο Νευροεπιστήμης και Τεχνολογίας Κύπρου). Οι απόψεις που εκφράζονται σε αυτό το δημοσίευμα είναι αυτές των συμμετεχόντων, συγγραφέων και συντακτών και δεν αντιπροσωπεύουν απαραίτητα το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο.

Copyright 2010: Future Worlds Center (leg. reg.: CNTI: Cyprus Neuroscience & Technology Institute), Λευκωσία, Κύπρος

All rights reserved ISBN:



Πίνακας Περιεχομένων

Εισαγωγή.....	3
Λίγα λόγια για τη μέθοδο SDD SM	3
Ομάδα Διαχείρισης της Γνώσης.....	3
Κατηγοριοποίηση ιδεών	4
Αποφυγή των φαινομένων “Groupthink” και “Erroneous Priorities Effect”.....	5
Εμπόδια στην αποτελεσματική λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης....	6
Δέντρο Επιρροής.....	9
Συμπεράσματα.....	12
Γενικότεροι στόχοι	14
Πίνακας 1 – Ιδέες για τους παράγοντες που περιορίζουν την αποτελεσματική λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	16
Πίνακας 2 – Ομάδες παραγόντων που περιορίζουν την αποτελεσματική λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	22
Συντονιστές Διαλόγου.....	30
Εμπειρία στη διαδικασία σχεδιασμού Δομημένου Διαλόγου.....	32
Ευχαριστίες.....	33
Συμμετέχοντες.....	34

Εισαγωγή

Το διαδραστικό εργαστήριο που πραγματοποιήθηκε στη Λάρνακα και του οποίου τα αποτελέσματα συνοψίζονται σε αυτήν την έκθεση ήταν το ένατο από μια σειρά δέκα διήμερων Εργαστηρίων Δομημένου Δημοκρατικού Διαλόγου (Structured Dialogic DesignSM process; SDDSM) με γεωγραφικό διαχωρισμό. Στο εργαστήριο συμμετείχαν 20 άτομα τα οποία εκπροσωπούν αντιπροσωπευτικές ομάδες από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η παρουσία τόσο αιρετών όσο και διορισμένων στελεχών ήταν σημαντική γιατί διασφάλισε ότι στο διάλογο μπορούσαν να κατατεθούν απόψεις οι οποίες να καλύπτουν όλο το φάσμα προβλημάτων.

Λίγα λόγια για τη μέθοδο SDDSM

Ομάδα Διαχείρισης της Γνώσης

Η αποτελεσματική και επιτυχής εφαρμογή της μεθόδου SDDSM απαιτεί τη δημιουργία Ομάδας Διαχείρισης της Γνώσης η οποία σχεδιάζει, επιβλέπει, παρακολουθεί και συνοψίζει σε μορφή τελικής έκθεσης τα αποτελέσματα του κάθε διαλόγου. Πιο κάτω θα αναφέρεται με τον Αγγλικό όρο ως KMT: Knowledge Management Team. Ενδεικνύται όπως η ομάδα αυτή διατηρείται μικρή και ευέλικτη. Για το Β' εργαστήριο της Πάφου, η KMT περιλάμβανε τους εξής:

- i. Αντιπροσώπους του συστήματος για το οποίο πραγματοποιείται ο διάλογος οι οποίοι είναι και αισθάνονται ως "ιδιοκτήτες" του προβλήματος (κος Δήμος Γιάγκου και ο κος. Παύλος Δουκανάρης).
- ii. Οι Συντονιστές του Δομημένου Διαλόγου (Facilitators) οι οποίοι διεύθυναν το συγκεκριμένο διάλογο (κος. Αλέκος Χρηστάκης, κα. Μαίρη Ιωάννου, κα. Μαρία Κυπριανού).
- iii. Αντιπρόσωπο της Ακαδημίας Δημόσιας Διοίκησης (κος Μάριος Μιχαηλίδης).
- iv. Ένα-δύο άτομα τα οποία η Τοπική Αυτοδιοίκηση μπορεί να επιλέξει για να εκπαιδευτούν στην εφαρμογή της Μεθόδου SDDSM και στη χρήση του εργαλείου CogniscopeTM (Εκ των υστέρων έδειξαν ενδιαφέρον οι Νίκος Ανθίμου; Ανδρούλλα Γρηγορίου; Θεοφάνης Ματθαίου)

Η εφαρμογή του Δομημένου Δημοκρατικού Διαλόγου SDDSM πραγματοποιείται σε φάσεις κατά τις οποίες επιτυγχάνεται σταδιακά η εμπάθунση στην κατανόηση του θέματος και κυρίως η δημιουργία κοινής αντίληψης ως προς την προτεραιότητα που πρέπει να δοθεί σε μερικές ιδέες έναντι άλλων.

Η σύσταση της Ομάδας Διαχείρισης της Γνώσης, η διατύπωση της Εναρκτήριας Ερώτησης, η εξασφάλιση και ενημέρωση των συμμετεχόντων πραγματοποιούνται πριν το εργαστήριο. Κατά τις πρώτες ώρες της συνάντησης καταγράφονται όλες οι ιδέες και ακολούθως δίνεται χρόνος για ερωτήσεις και διευκρινήσεις.

Κατηγοριοποίηση των ιδεών

Στη συνέχεια πραγματοποιείται **Κατηγοριοποίηση** των ιδεών με τη Μέθοδο Cogniscope™. Η μέθοδος απαιτεί όπως η κατηγοριοποίηση πραγματοποιηθεί αφού οι συμμετέχοντες ερωτηθούν κατά πόσο δύο τυχαίες ιδέες έχουν αρκετά κοινά χαρακτηριστικά που να δικαιολογείται η τοποθέτηση τους στην ίδια κατηγορία (χωρίς αυτή η κατηγορία να υπάρχει ακόμα!). Με αυτό τον τρόπο (bottom – up) όχι μόνο προκύπτουν σταδιακά οι κατηγορίες, αλλά οι συμμετέχοντες επωφελούνται από περισσότερη συζήτηση γύρω από το νόημα και τη σημασία της κάθε ιδέας και επιτυγχάνεται η δημιουργία πλατύτερης κοινής αντίληψης ως προς τα θέματα τα οποία συζητούνται. Η διαδικασία ολοκληρώνεται με την από μέρους των συμμετεχόντων ψήφιση των 5 ιδεών που ο καθ' ένας ξεχωριστά θεωρεί ως τις πλέον σημαντικές. Τη δεύτερη μέρα πραγματοποιείται η δόμηση των ιδεών έτσι ώστε να δημιουργηθεί ένα **Δέντρο Επιρροών**. Από το δέντρο προκύπτει μέσα από τη συλλογική σοφία και συμφωνία της μεγάλης πλειοψηφίας των συμμετεχόντων ως το ποιές είναι οι γενεσιουργές αιτίες του προβλήματος. Το δέντρο χρησιμοποιείται ως κίνητρο για συζήτηση και οι συμμετέχοντες προτείνουν δραστηριότητες μάθησης και εκπαίδευσης οι οποίες να μπορούν να συμβάλουν στην αντιμετώπιση των γενεσιουργών προβλημάτων. Η μέρα ολοκληρώνεται με τους συμμετέχοντες να παραλαμβάνουν εκτυπωμένα όλα τα αποτελέσματα του διαλόγου. Μια βδομάδα αργότερα η Ομάδα Διαχείρισης της Γνώσης αποστέλλει προς όλους τους συμμετέχοντες αλλά και προς τον εκπρόσωπο της Ακαδημίας Δημόσιας Διοίκησης αναλυτική έκθεση των αποτελεσμάτων και πορισμάτων του εργαστηρίου. Αφού ληφθούν υπόψη προτεινόμενες παραλήψεις και διορθώσεις, η τελική έκθεση

αποτελεί μέρος των τελικών Παραδοτέων της Σύμβασης.

Αποφυγή των φαινομένων “Groupthink” και “Erroneous Priorities Effect”

Σε συναντήσεις κατά τις οποίες δεν λαμβάνονται μέτρα για **προστασία της αυθεντικότητας** όλων των απόψεων υπάρχει ο κίνδυνος κάποιοι συμμετέχοντες να υποστηρίξουν απόψεις που αισθάνονται ότι εκπροσωπούν την πλειοψηφία γιατί δεν θα ήθελαν να “πάνε ενάντια στο ρεύμα”. Το αποτέλεσμα είναι οι συμμετέχοντες να καταλήξουν σε μια φαινομενική συμφωνία η οποία στην πραγματικότητα αντιπροσωπεύει απλά την άποψη του “πιο ισχυρού”. Το φαινόμενο αυτό είναι γνωστό ως “Group Think”. Η εφαρμογή της Μεθόδου Δομημένου Διαλόγου SDDSM αποκλείει αυτό το πρόβλημα γιατί χρησιμοποιείται η επιστημονική μέθοδος γνωστή ως Nominal Group Technique η οποία απαιτεί όπως δίνεται ίσος χρόνος και ίδια σημασία στην κάθε ιδέα. Επίσης, πιστή συμμόρφωση με τον Νόμο προστασίας της αυθεντικότητας της κάθε ιδέας εξασφαλίζει ότι το φαινόμενο “Group Think” δεν θα εμφανιστεί.

Είναι γεγονός ότι εάν διάφοροι εμπλεκόμενοι σε κάποιο πρόβλημα βρεθούν να συζητήσουν, προτείνουν τις ιδέες τους και ακολούθως επιλέξουν αυτές που η πλειοψηφία θεωρεί ως σημαντικές είναι πολύ πιθανόν να αποφασίσουν να επενδύσουν στην επίλυση υπό-προβλημάτων τα οποία εκ πρώτης όψεως φαίνονται μεν ως σημαντικά (στα μάτια της πλειοψηφίας) αλλά αποδεικνύεται να μην έχουν τόση επιρροή εάν τα ίδια άτομα εμπλακούν σε μια διαδικασία κατά την οποία τους ζητηθεί να εξερευνήσουν την επιρροή του ενός υπό-προβλήματος πάνω στο άλλο. Το φαινόμενο αυτό είναι γνωστό ως Erroneous Priorities Effect. Η μέθοδος SDDSM αξιοποιεί το λεγόμενο Interpretive Structural Modeling (το οποίο είναι ενσωματωμένο στο σύστημα CogniscopeTM) και εξουδετερώνει αυτό το φαινόμενο.

Συνοπτικά, η μέθοδος Δομημένου Δημοκρατικού Διαλόγου SDDSM θεωρείται ιδιαίτερα αποτελεσματική στην επίλυση πολλαπλών συγκρούσεων, συμφερόντων και αξιών και στην επίτευξη συμφωνίας σε επίπεδο κοινής κατανόησης και στρατηγικής. Βασίζεται επιστημονικά σε 7 νόμους της επιστήμης των πολύπλοκων συστημάτων (complex systems) και της κυβερνητικής (cybernetics) και έχει τεκμηριωθεί επιστημονικά σε παγκόσμιο επίπεδο σε εκατοντάδες περιπτώσεις κατά τα τελευταία 30 χρόνια.



Εμπόδια στην αποτελεσματική λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης

Το δεύτερο εργαστήριο δομημένου δημοκρατικού διαλόγου για την πόλη και επαρχία της Λεμεσού πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο Palm Beach κατά το διήμερο 11 και 12 Φεβρουαρίου, 2010. Οι συμμετέχοντες ξεκίνησαν το διάλογο τους εστιάζοντας πάνω στην ακόλουθη εναρκτήρια ερώτηση:

Τι εμπόδια αντιμετωπίζεται στην καθημερινή σας εργασία τα οποία μπορούν να επιλυθούν;

Η εναρκτήρια ερώτηση (Triggering Question) υποβοηθά τους συμμετέχοντες να εστιάσουν στο ουσιαστικό θέμα το οποίο συζητείται, δηλ., να καταθέσουν ιδέες οι οποίες να εντοπίζουν παράγοντες που υποβαθμίζουν το επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Δηλαδή, τους ζητήθηκε να καθορίσουν εμπόδια ή ελλείψεις που προκύπτουν από την τωρινή οργανωτική δομή και γενικά να καταθέσουν προβλήματα που κατά την άποψη τους αντιμετωπίζει η τοπική αυτοδιοίκηση όσον αφορά θέματα ηγεσίας και διοίκησης και τα οποία να μπορούν να αντιμετωπιστούν με εκπαίδευση.

Οι συμμετέχοντες στο διαδραστικό εργαστήριο κατέθεσαν συνολικά 76 εμπόδια τα οποία κατά την άποψη τους αποτελούν προβλήματα για την αποτελεσματική λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης. Όλες οι ιδέες φαίνονται στον Πίνακα 1. Σε ένα επόμενο βήμα, οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να ζητήσουν ο ένας από τον άλλο διευκρινήσεις ως προς το νόημα των διαφόρων ιδεών. Σε αυτή τη φάση του διαλόγου, οι συμμετέχοντες δεν είχαν το δικαίωμα να προβούν σε χαρακτηρισμούς ή να εκφράσουν τη συμφωνία ή διαφωνία τους ως προς μian ιδέα. Στόχος ήταν μόνο να βεβαιωθούν ότι αντιλαμβάνονται πλήρως τι ήθελε να καταθέσει ο καθένας ως πρόβλημα. Η διαδικασία των επεξηγήσεων διήρκεσε 100 λεπτά. Ακολούθως, οι συμμετέχοντες χρησιμοποίησαν το εργαλείο-μέθοδο Cogniscope™ με το οποίο ομαδοποίησαν τα εμπόδια. Η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε είναι καινοτομική γιατί δεν προδιαθέτει τους συμμετέχοντες ως προς τις τελικές κατηγορίες. Αντιθέτως, μέσα από διεξοδική συζήτηση διερευνούν κατά πόσο δύο ιδέες, κάθε φορά, έχουν αρκετά κοινά χαρακτηριστικά τα οποία να δικαιολογούν να μπουν στο ίδιο "καλάθι". Τελικά, διαμορφώθηκαν οι

ακόλουθες 18 κατηγορίες:

- Κατηγορία 1:** Καθήκοντα κοινοταρχών
- Κατηγορία 2:** Κατοχή
- Κατηγορία 3:** Διασπορά
- Κατηγορία 4:** Εκπαίδευση
- Κατηγορία 5:** Επικοινωνία
- Κατηγορία 6:** Οικονομικό
- Κατηγορία 7:** Εξυπηρέτηση πολιτών
- Κατηγορία 8:** Ευρωπαϊκά κονδύλια
- Κατηγορία 9:** Στέγαση
- Κατηγορία 10:** Νεολαία
- Κατηγορία 11:** Οντότητα κατεχομένων κοινοτήτων
- Κατηγορία 12:** Ισότιμη κατανομή βαρών
- Κατηγορία 13:** Πολιτιστική κληρονομιά
- Κατηγορία 14:** Διαφώτιση
- Κατηγορία 15:** Ενότητα
- Κατηγορία 16:** Νομοθεσία
- Κατηγορία 17:** Επιτροπή προσφύγων
- Κατηγορία 18:** Στρεμματικές επιχορηγήσεις

Αφού κατηγοριοποίησαν όλα τα εμπόδια, οι συμμετέχοντες ψήφισαν τις πέντε ιδέες που (ο καθένας) προτιμούσαν. Οι ψήφοι διαμοιράστηκαν σε πολλές ιδέες, με τους ψήφους να διανέμονται ως ακολούθως:

Εμπόδιο # 8	8 ψήφους
Εμπόδιο # 2	7 ψήφους
Εμπόδιο # 69	7 ψήφους
Εμπόδιο # 70	6 ψήφους
Εμπόδιο # 4	4 ψήφους
Εμπόδιο # 24	4 ψήφους
Εμπόδιο # 49	3 ψήφους
Εμπόδιο # 1	3 ψήφους
Εμπόδιο # 3	3 ψήφους
Εμπόδιο # 41	2 ψήφους
Εμπόδιο # 34	2 ψήφους
Εμπόδιο # 36	2 ψήφους
Εμπόδιο # 64	2 ψήφους
Εμπόδιο # 19	2 ψήφους
Εμπόδιο # 50	2 ψήφους



Επίσης, τα ακόλουθα εμπόδια πήραν από μία ψήφο:

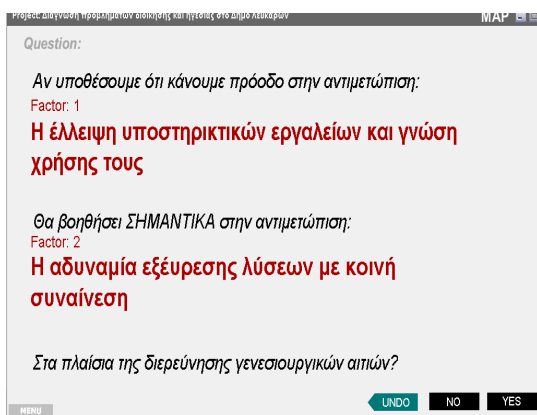
11, 13, 14, 58, 62, 63, 9, 68, 71, 5, 74, 57, 20, 54, 26, 29, 30, 47,31, 45, 32, 40, 37.

Τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας χρησιμοποιήθηκαν για να επιλεγούν οι ιδέες για την επερχόμενη διαδικασία δόμησης. Συνολικά, 38 ιδέες πήραν ένα ή περισσότερους ψήφους.

Ο βαθμός διασποράς των απόψεων των ιδεών των συμμετεχόντων περιγράφεται επιστημονικά με την παράμετρο spreadthink (ST) η οποία για το συγκεκριμένο διάλογο μας δίνει την τιμή 46%. Η απόκλιση αυτή είναι, σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, πέραν του μέσου όρου που είναι $ST = 40\%$. Συνεπώς, το συμπέρασμα που εξάγεται είναι ότι η διασπορά των απόψεων των συμμετεχόντων βρίσκεται σε ψηλά, αλλά φυσιολογικά όρια. Δηλαδή, υπάρχει ήδη ένα υγιές υπόβαθρο σύγκλισης απόψεων το οποίο θα υποβοηθήσει στην αποτελεσματική επεξεργασία του συγκεκριμένου προβλήματος. Επίσης, μας διαβεβαιώνει ότι μεταξύ των συμμετεχόντων περιλαμβάνονται όλοι οι εμπλεκόμενοι και εκπροσωπούνται όλες οι απόψεις.

Δέντρο Επιρροής

Τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας χρησιμοποιήθηκαν για να επιλεγούν εμπόδια για την επερχόμενη διαδικασία δόμησης. Η πιο κάτω απεικόνιση παρουσιάζει ένα παράδειγμα μιας οθόνης που το πρόγραμμα Cogni-score προβάλλει στον τοίχο για προβληματισμό. Δύο ιδέες επιλέγονται τυχαία και παρουσιάζονται υπό μορφήν ερωτήματος. Αν υποθέσουμε ότι κάνουμε πρόοδο στην αντιμετώπιση της πρώτης ιδέας, θα μπορούσε αυτό να υποβοηθήσει σημαντικά στην αντιμετώπιση της δεύτερης ιδέας; Οι συμμετέχοντες συζητούν διεξοδικά το θέμα και εφόσον τα 2/3 των ψήφων είναι θετικά, τότε στοιχειοθετείται *σχέση επιρροής* της πρώτης ιδέας πάνω στη δεύτερη. Με αυτό τον τρόπο δημιουργείται σταδιακά ένα αναλυτικό δέντρο επιρροών. Οι ιδέες με τη μεγαλύτερη επιρροή θεωρούνται ως οι γενεσιουργές αιτίες και σ' αυτές θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα και περισσότερη σημασία στη φάση της "θεραπείας", δηλαδή στην προκειμένη περίπτωση, στην επόμενη φάση του έργου η οποία αφορά σχεδιασμούς εκπαίδευσης).



Question:

Αν υποθέσουμε ότι κάνουμε πρόοδο στην αντιμετώπιση:
Factor: 1
Η έλλειψη υποστηρικτικών εργαλείων και γνώση χρήσης τους

Θα βοηθήσει ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ στην αντιμετώπιση:
Factor: 2
Η αδυναμία εξέυρεσης λύσεων με κοινή συναίνεση

Στα πλαίσια της διερεύνησης γενεσιουργικών αιτιών?

UNDO NO YES

Οι συμμετέχοντες κατάφεραν να δομήσουν 15 ιδέες που πήραν δύο ή περισσότερους ψήφους. Το αποτέλεσμα είναι το "Δέντρο Επιρροής", που φαίνεται στο επόμενο διάγραμμα.

Το Δέντρο Επιρροής, αποτελείται από επτά διαφορετικά επίπεδα. Τα εμπόδια που κατέληξαν να βρίσκονται στο κάτω μέρος είναι αυτά με τη μεγαλύτερη επιρροή. Βελτιώνοντας ή πετυχαίνοντας πρόοδο σε αυτά τα εμπόδια γίνεται πολύ πιο εύκολη η αντιμετώπιση προβλημάτων που βρίσκονται πιο ψηλά στο χάρτη.

Αφού συζητήσαν το χάρτη, όλοι βασικά οι συμμετέχοντες συμφώνησαν ότι τα πιο κάτω προβλήματα είναι αυτά με τη μεγαλύτερη επιρροή και ότι επερχόμενες εκπαιδευτικές δράσεις για τη βελτίωση της λειτουργίας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης θα πρέπει να εστιάσουν σ' αυτά:



Ιδέα #2: Κατοχή

Ιδέα #28: Απώλεια εισοδημάτων λόγω προσφυγοποίησης

Αμέσως μετά κατατάσσονται οι:

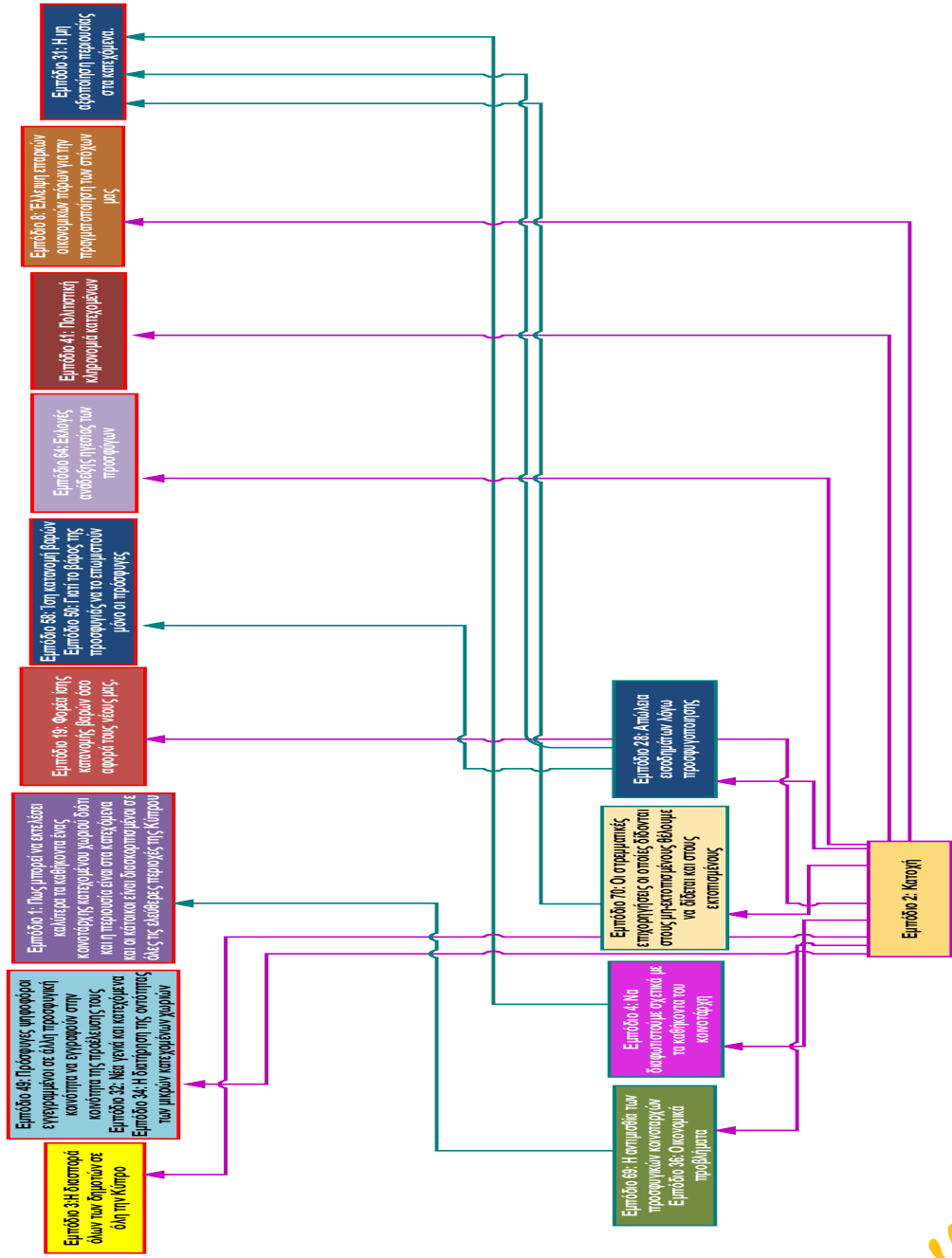
Ιδέα #69: Η αντιμισθία των προσφυγικών κοινοταρχών

Ιδέα #36: Οικονομικά προβλήματα

Ιδέα #70: Οι στρεμματικές επιχορηγήσεις οι οποίες δίδονται στους μη-εκτοπισμένους θέλουμε να δίδεται και στους εκτοπισμένους

Ιδέα #4: Να διαφωτιστούμε σχετικά με τα καθήκοντα του κοινοτάρχη

Ο δείκτης πολυπλοκότητας ενός χάρτη (Situational Complexity Index) προσφέρει τη δυνατότητα σύγκρισης μεταξύ διαλόγων. Στην προκειμένη περίπτωση ο δείκτης ανέρχεται στο 3.56. Αυτό δείχνει ότι η πολυπλοκότητα του προβλήματος, όπως την αντιλαμβάνονται οι συμμετέχοντες, δεν είναι πολύ υψηλή και το πρόβλημα μπορεί να επιλυθεί λαμβάνοντας τα σωστά μέτρα για την αντιμετώπισή του.



Level I

Level II

Level III



Συμπεράσματα



Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του διαλόγου, τα εμπόδια που περιορίζουν τη λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στις κατεχόμενες περιοχές της Κύπρου είναι πολυδιάστατα και αλληλένδετα. Σύμφωνα με το Δέντρο Επιρροής, η κατοχή (Ιδέας #2) όπως ήταν φυσικό, βρίσκεται στη ρίζα του προβλήματος. Ένα εξίσου σημαντικό πρόβλημα είναι και η απώλεια εισοδημάτων λόγω προσφυγοποίησης. Τα συγκεκριμένα προβλήματα αν και ιδιαίτερα σημαντικά, στην παρούσα φάση δύσκολα μπορούν να επιλυθούν.

Σημαντικό πρόβλημα φάνηκε να είναι η αντιμισθία των προσφυγικών κοινοταρχών (Ιδέα #69) και τα διάφορα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι κατεχόμενοι Δήμοι (Ιδέα #36).

Άλλος ένας κεντρικός παράγοντας προβλημάτων, σύμφωνα με το δέντρο επιρροής, είναι η μη διαφώτιση σχετικά με τα καθήκοντα του κοινοτάρχη (Ιδέα #4). Σε αυτή τη περίπτωση οι κοινοτάρχες και στελέχη των κατεχόμενων δήμων και κοινοτήτων θα μπορούσαν να εκπαιδεύτουν, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες και θέματα που έχουν οι κοινότητες αυτές.

Επίσης, οι στρεμματικές επιχορηγήσεις οι οποίες δίδονται στους μη-εκτοπισμένους θα έπρεπε να δίδονται και στους εκτοπισμένους (Ιδέα #70) φάνηκε να είναι σημαντικό πρόβλημα στην αποτελεσματική λειτουργία των κατεχόμενων δήμων και κοινοτήτων. Ίσως εδώ να χρειάζεται μια προσέγγιση εκπαίδευσης σχετικά με τις ισχύουσες νομοθεσίες και τρόπους εγγραφής μεταρρυθμίσεων ούτως ώστε να μπορούν στα στελέχη να εισηγούνται νομοθετικές μεταρρυθμίσεις που να συνάδουν με τα σύγχρονα δεδομένα και ανάγκες τους.



Γενικότεροι Στόχοι

Οι στόχοι του συν-εργαστηρίου επιτεύχθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

1. Οι συμμετέχοντες έπλασαν το δικό τους δέντρο επιρροής ανάλογα με τις ανάγκες και αντιξοότητες που οι ίδιοι αντιλαμβάνονται ότι υπάρχουν. Κατάφεραν να δημιουργήσουν μεγάλο βαθμό συμφωνίας ως προς τις γενεσιουργές αιτίες και εμπόδια.

2. Η ομάδα των συμμετεχόντων ταυτοποίησε τις γενεσιουργές αιτίες των εκπαιδευτικών τους αναγκών ώστε να είναι εφικτή η επιλογή των πλέον αποτελεσματικών προγραμμάτων ώστε να καταρτιστούν στα θέματα που οι ίδιοι αισθάνονται ότι έχουν αδυναμίες.

3. Βιώνοντας το εργαστήριο, οι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι νιώθουν ότι είναι αυτοурγοί στην αναγνώριση των αναγκών τους όσον αφορά την επίτευξη της ομαλής λειτουργίας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, το οποίο θα ενισχύσει την ενεργή τους συμμετοχή σε μελλοντικά εκπαιδευτικά προγράμματα.

4. Οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες δήλωσαν ότι το εργαστήριο τους πρόσφερε την ευκαιρία όχι μόνο να γνωριστούν με συναδέλφους τους, αλλά και να αποκτήσουν καλύτερη αντίληψη όσον αφορά τις απόψεις ατόμων που ανήκουν σε αντίθετες παρατάξεις.



Πίνακας 1:

Ιδέες για τους παράγοντες που περιορίζουν την αποτελεσματική λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Ιδέα 1: Πως μπορεί να εκτελέσει καλύτερα τα καθήκοντα ένας κοινοτάρχης κατεχομένου χωριού διότι και η περιουσία είναι στα κατεχόμενα και οι κάτοικοι είναι διασκορπισμένοι σε όλες τις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου.

Διευκρίνιση: Επειδή οι περιουσίες είναι στα κατεχόμενα, όταν έρθει ένα συγχωριανός πρέπει να πιστοποιήσεις αν όντως του ανήκει η περιουσία. Δυστυχώς οι κοινοτάρχες δεν έχουν καμιά πληροφορία για το τι ανήκει σε ποιον. Και επίσης οι κοινοτάρχες είναι σκορπισμένοι παντού.

Ιδέα 2: Κατοχή

Διευκρίνιση: Το 1974, εισέβαλε στην Κύπρο η Τουρκία και λεηλάτησε και αναποδογύρισε την Κύπρο και τις εκτόπισε. Ήταν μια μέρα σκοτεινή, μια μέρα συμφοράς. Εκείνοι οι Τούρκοι όμως που έμειναν στην περιοχή λεηλάτησαν τα σπίτια, τα καταστήματα μας, την γη μας, και μας εκδίωξαν από την γη μας. Η λέξη κατοχή είναι το εμπόδιο στο να μην έχουμε τα σπίτια μας, τις περιουσίες μας, τα εισοδήματά μας, να υπάρχει αυτή η ανισότητα μεταξύ προσφύγων και μη-προσφύγων, και να λεηλατείται η πολιτιστική μας κληρονομιά, να λεηλατείται οι εκκλησίες μας. Η μέριμνα πρέπει να αναπτυχθεί το συντομότερο για να μην χάσουμε την πολιτιστική μας κληρονομιά.

Ιδέα 3: Η διασπορά όλων των δημοτών σε όλη την Κύπρο.

Διευκρίνιση: Μας έχει προκαλέσει πολλά προβλήματα. Ένας δημότης να πρέπει να ξεκινά από άλλη πόλη για να έρθει να βρει τον κοινοτάρχη είναι μεγάλο πρόβλημα. Η αντιμισθία που μας δίνει το κράτος είναι πολύ μικρή και εξασθενίζει.

Ιδέα 4: Να διαφωτιστούμε σχετικά με τα καθήκοντα του κοινοτάρχη.

Διευκρίνιση: Δεν έγιναν επιμορφωτικά μαθήματα. Δεν είχαμε την ευκαιρία μετά την εκλογή μας να διαφωτιστούμε για τα καθήκοντα μας σαν κοινοτάρχες. Μέχρι που φτάνουν τα καθήκοντα μας;

Ιδέα 5: Τα μέσα επικοινωνίας.

Διευκρίνιση: Οι πρόσφυγες είναι σκορπισμένοι σε όλη την χώρα. Δεν έχουμε τις διευθύνσεις τους, δεν ξέρουμε που μένουν. Θα έπρεπε οι υπηρεσίες του κράτους να φτιάξουν ένα κατάλογο για τις κοινότητες για το που βρίσκονται οι κάτοικοι του κάθε χωριού. Ή η CYTA στους κατάλογους να αναφέρουν από ποιο χωριό βρίσκεται ο κάθε πολίτης (εάν είναι από κάποιο κατεχόμενο χωριό) για να ξέρουμε πως να βρούμε τους συγχωριανούς μας.

Ιδέα 6: Κατάρτιση, συντονισμός, και συνεργασία προσωπικού.

Διευκρίνιση: Κανένας δεν γνωρίζει τα πάντα, πρέπει να αναβαθμίζουμε το προσωπικό μας. Χρειαζόμαστε εκπαίδευση (να συντονίζονται οι υπάλληλοι μας, να συνεργάζονται).

Ιδέα 7: Διαφορετικός τόπος διαμονής των κατοίκων μας.

Διευκρίνιση: Δεν μας επιτρέπει να τους συγκεντρώσουμε σε έναν τόπο εύκολα εάν θέλουμε να κάνουμε μια συγκέντρωση, μια συνεστιάση. Μας δυσκολεύει πολύ να τους συγκεντρώσουμε.

Ιδέα 8: Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων για την πραγματοποίηση των στόχων μας.

Διευκρίνιση: Εμείς κάνουμε προϋπολογισμό και ζητούμε από την κυβέρνηση κάποια λεφτά που είναι απαραίτητα για την κοινότητα μας, και στο τέλος η κυβέρνηση εγκρίνει μόνο το 60%. Αυτό μας δυσκολεύει στο να πραγματοποιήσουμε τα σχέδια μας.

Ιδέα 9: Η μη γρήγορη εξυπηρέτηση των πολιτών.

Διευκρίνιση: Οι πολίτες των κατεχομένων έχουμε μια μεγάλη καθυστέρηση να εξυπηρετήσουμε ένα πολίτη. Έχουμε δύσκολη πρόσβαση στο κτηματολόγιο, στρατός, νοσοκομείο κτλ. Χρειαζόμαστε πολλή χρόνο και κόπο για να εξυπηρετήσουμε ένα πολίτη για ένα πολύ μικρό πρόβλημα. Η μη γρήγορη εξυπηρέτηση των πολιτών προκαλεί πολλά προβλήματα γι αυτό πρέπει να υπάρχει χρόνος για να αντιμετωπίζονται τα προβλήματα. Πρέπει να του δίνεται απάντηση μέσα σε λογικό χρονικό πλαίσιο.

Ιδέα 10: Η μη καλή ενημέρωση καθηκόντων και υποχρεώσεων. ΤΟ ΕΚΑΝΑΝ DELETE

Διευκρίνιση: Είναι γνωστό ότι το 2007 έγιναν εκλογές για ανάδειξη κοινοταρχών. Μετά τις εκλογές έχουν αναδειχτεί πολλοί άνθρωποι που ανάλαβαν καθήκοντα. Δυστυχώς το κράτος δεν μερίμνησε να επιμόρφωση τους ανθρώπους που δεν είχαν καμία πείρα στα θέματα (για υποχρεώσεις, καθήκοντα, και δικαιώματα τους). Είναι υποχρέωση του κράτους να επιμόρφωση τους κοινοτάρχες επειδή στο τέλος κινδυνεύουμε να κάνουμε κάτι εν άγνοια μας που να είναι παράνομο.

Ιδέα 11: Έλλειψη ενημέρωσης για θέματα του φορέα ίσης κατανομής βαρών.

Διευκρίνιση: Είναι θέματα τα οποία θα μπορούσαν οι πρόσφυγες να εκμεταλλευτούν (π.χ. για φοιτητές, νοσοκομεία, κτλ). Πολλοί πρόσφυγες πήγαν να συμπληρώσουν αιτήσεις αλλά κανείς δεν βρέθηκε να τους εξηγήσει για το ποιο σχέδιο τους καλύπτει με αποτέλεσμα να χάνουν χρόνο, και να ζητούν να ξαναγίνει από την αρχή. Οι φόρμες θα έπρεπε να απλοποιηθούν για να τα καταλαβαίνει ο απλός κόσμος, επειδή όπως έχουν στο παρών στάδιο θέλεις δικηγόρο για να τις συμπληρώσεις.

Ιδέα 12: Ο διασκορπισμός των κατοίκων των κοινοτήτων και η δυσκολία στην επικοινωνία μαζί τους.

Διευκρίνιση: Ο διασκορπισμός των κατοίκων των κοινοτήτων μας είναι τόσο δύσκολος που μας προκαλεί πρόβλημα στα ΚΣ να συνεδριάσουν. Η χορηγία που παίρνουμε για αυτούς τους σκοπούς είναι τόσο μηδαμινή που δεν φτάνει ούτε καν για γραφική ύλη.

Ιδέα 13: Κατανόηση των ειδικών προβλημάτων των προσφύγων.

Διευκρίνιση: Η προσφυγιά δυστυχώς μας έκανε και ιδιαίτερα ευαίσθητους. Όσοι ασχολούνται πρέπει να δείχνουν και την μέγιστη κατανόηση στην ευαισθησία των άλλων για αυτό το θέμα.

Ιδέα 14: Ενημέρωση ανεύρεσης ευρωπαϊκών κονδυλίων που αφορούν την ΤΑ στα κατεχόμενα.

Διευκρίνιση: Όταν παμε στην κυβέρνηση για κάποιο αίτημα (χορηγήσεις) μας λενε ότι η ΕΕ δεν το επιτρέπει. Με την εκπαίδευση θα πρέπει να ενημερωθούμε και σε ποιους τομείς επιτρέπει η ΕΕ να πάρουμε κονδύλια.

Ιδέα 15: Η εκπαίδευση των κοινοταρχών σε θέματα κτηματολογίου, μέριμνας, χωρομετρίας.

Διευκρίνιση: Μας έχουν γίνει κάποια σεμινάρια αλλά δεν ήταν αρκετά για να εκπαιδευτούμε και να προσφέρουμε όσα περισσότερα θέλαμε.

Ιδέα 16: Προβλήματα για την προσωπική παρουσία των δημοτών μας για σκοπούς κυρίων επιβεβαίωσης της υπογραφής.

Διευκρίνιση: Αυτό το πρόβλημα παρουσιάζεται όταν θα χρειαστεί κάποιος συγχωριανός μας να μεταβεί στο κτηματολόγιο για να μεταβιβάσει κάποιο κτήμα που βρίσκεται στα κατεχόμενα. Ο κοινοτάρχης είναι υποχρεωμένος να καλέσει όλους τους συγγληρονόμους για να υπογράψουν ενώπιον του και έτσι να πιστοποιήσει τις υπογραφές τους. Συνήθως οι κληρονόμοι είναι πάρα πολλοί (αριθμός φτάνει και τους 20). Όταν είναι όλοι διασκορπισμένοι παντού, αυτό μεγαλώνει την δυσκολία.

Ιδέα 17: Οι κοινοτάρχες των κατεχομένων κατοίκων δεν έχουν χώρους συνεδριάσεων (γραφεία) ΤΗΝ ΕΚΑΝΑΝ DELETE

Διευκρίνιση: Επειδή εκτός από τον κοινοτάρχη υπάρχουν και τα μέλη οι οποίοι μένουν παντού στην Κύπρο, δεν έχουν κάποιο συγκεκριμένο χώρο να συνεδριάσουν με αποτέλεσμα να κάνουν τις συγκεντρώσεις τους σε τόπους άσχετους, π.χ. καφενείο.

Ιδέα 18: Προβλήματα των εγκλωβισμένων και αγνοούμενοι.

Διευκρίνιση: Στην Κύπρο, σε μερικές περιοχές οι κάτοικοι είπαν ναι, θα μείνουμε στον τόπο μας. Αυτοί οι άνθρωποι υπέφεραν πάρα πολλοί, και ακόμη μένουν σε κάποιες περιοχές στην γη τους, και χρειάζονται κάποια ειδική στήριξη, στοργή, ειδική συμπεριφορά. Εμείς θα έπρεπε να εντείνουμε τις προσπάθειες μας για να ανακαλύψουμε την τύχη αυτών των ανθρώπων που είναι αγνοούμενοι για να ησυχάσουν και οι οικογένειες τους. Παρόλα τα δεινά τα οποία έχουμε ζήσει, λεμε ναι στο να υπάρξει λύση στα προβλήματα μας, λύση δίκαιη, λύση λειτουργική.

Ιδέα 19: Φορέα ίσης κατανομής βαρών όσο αφορά τους νέους μας.

Διευκρίνιση: Οι νέοι μας θέλουν να δραστηριοποιηθούν σε κάποιο τομέα που σπούδασαν, μια δουλειά που θέλουν να κάνουν, και έτσι πηγαίνουν στο φορέα για να κάνουν κάποιο δάνειο. Αυτός ο φορέας καθυστερεί τρία χρόνια στο να τους βοηθήσει, και έτσι η ιδέα εξανεμίζεται (πλέον άλλαξε και καθυστερούν περίπου ένα χρόνο αντί τρία).

Ιδέα 20: Στέγαση των προσφυγικών κοινοτήτων.

Διευκρίνιση: Η κάθε πόλη, ή επαρχία πρέπει να έχουν ένα οίκημα στο οποίο να μπορούν να συνεδριάζουν αλλά και να κάνουν και τις εκδηλώσεις τους. Στην Λάρνακα εγκρίθηκε σχέδιο και σιγά-σιγά θα υλοποιηθεί.

Ιδέα 21: Η άγνοια περί λειτουργία διαφόρων κυβερνητικών τμημάτων που μας αφορούν, και ποια είναι τα δικαιώματα των εκτοπισμένων.

Διευκρίνιση: Δεν μας έγινε καμία διαφώτιση πάνω στην λειτουργία των διαφόρων τμημάτων με αποτέλεσμα να πέφτουμε σε λάθη. Έρχεται κάποιος και μας λει ότι θέλει βοήθεια κτλ. Πως μπορούμε να προσφέρουμε την βοήθεια μας αν δεν ξέρουμε ακριβώς την νομοθεσία, πως πρέπει να ενεργούμε σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, πως δηλαδή θα έπρεπε να ενεργούμε χωρίς άθελα μας να παρανομούμε;

Ιδέα 22: Οι βεβαιώσεις / πιστοποιήσεις για τα περιουσιακά στοιχεία των δημοτών μας στα κατεχόμενα.

Διευκρίνιση: Π.χ. πεθαίνει κάποιος, και έρχονται και θέλουν να πιστοποιήσουν πως είναι οι κληρονόμοι του χωρίς εγώ να γνωρίζω το άτομο, αν όντως είναι οι κληρονόμοι κτλ. Εγώ γιατί να πρέπει να κάνω πιστοποίηση για κάτι που δεν ξέρω; Πως μπορώ να πιστοποιήσω ότι κάτι ανήκει στον Α και όχι στον Β; Πρέπει να γίνει κάποιος διαχωρισμός για το μέχρι που φτάνουν τα καθήκοντα μας και οι αρμοδιότητες μας; Είναι πολύ σημαντικό όταν υπογράφουμε κάτι να ξέρουμε ότι είναι όντως έτσι η κατάσταση.

Ιδέα 23: Συμβούλια νεολαίας.

Διευκρίνιση: Το πρόβλημα των νέων μας το αντιμετωπίζουμε όλοι σαν δήμοι και κοινότητες. Αυτό το πρόβλημα έχει την ρίζα του στην διασπορά, αλλά επίσης και σε άλλους παράγοντες της εποχής μας. Πολλοί νέοι πέρα τον 18 πηγαίνουν για στρατό ή σπουδές. Εμείς δυσκολευόμαστε να τους εντοπίσουμε κάτι το οποίο είναι σημαντικό επειδή οι νέοι είναι η συνέχεια μας.

Ιδέα 24: Η μη κατάρτιση μας στα καθήκοντα μας να λειτουργούμε σαν κοινοτάρχες.

ΤΗΝ ΕΚΑΝΑΝ DELETE

Ιδέα 25: Η απροθυμία των νέων των κατεχομένων δήμων και κοινοτήτων να συμμετέχουν στα κοινά.

Διευκρίνιση: Λόγω διασκορπισμού αλλά και απροθυμίας υπάρχει κίνδυνος να μην μπορούμε να επανδρώσουμε τις κοινότητες μας. Δηλαδή όταν φύγουμε εμείς δεν θα υπάρχει συνέχεια για τους δήμους και κοινότητες μας.

Ιδέα 26: Η επιλογή των νέων να μπορούν να καταγραφούν ως πρόσφυγες εκτός από πατρογονίας αλλά και από μητρογονίας.

Διευκρίνιση: Το μητρογονίας είναι πιο πραγματικά σημαντικό, ενώ στην Κύπρο λειτουργεί μόνο το πατρογονίας. Οι νέοι θα έπρεπε να είχαν την επιλογή από το που κατάγονται (ή από μητέρα ή από πατέρα), ή να λέγεται πρόσφυγας ή όχι-πρόσφυγας.

Ιδέα 27: Η άγνοια νόμων και κανονισμών εμποδίζει την ομαλή λειτουργία των ΚΣ.

Διευκρίνιση: Πράγματι μας βρήκαν οι εκλογές απροετοίμαστους. Κάποιους μπορεί και να τους συμφέρει που μας βρήκαν έτσι. Έτσι όπως είμαστε τώρα θα χρειαστεί αρκετή δουλειά για να γίνουμε γνώστες των καθηκόντων μας (π.χ. είναι σαν να είμαστε οδηγοί ταξί και να μας λέει κάποιος πελάτης ότι θέλει να πάει σε έναν προορισμό, και εμείς να ξέρουμε που είναι αλλά να μην ξέρουμε πως να πάμε σε αυτό τον προορισμό).

Ιδέα 28: Απώλεια εισοδημάτων λόγω προσφυγοποίησης.

Διευκρίνιση: Γίνεται μια θεομηνία στην Πιτσιλιά, και αμέσως το κράτος θα δώσει κονδύλι για να διορθωθεί η κατάσταση (και πολύ καλά κάνει). Εμείς εδώ και πόσα χρόνια έχουμε χάσει το εισόδημα μας αλλά κανείς δεν μας έδωσε οτιδήποτε που χάσαμε τις περιουσίες/ εισοδήματα μας.

Ιδέα 29: Το οικονομικό εμπόδιο για ανάπτυξη των εγκλωβισμένων κοινοτήτων μας.

Διευκρίνιση: Κάποιες κοινότητες είναι ζωντανές κοινότητες. Η επιδότηση που δίνεται στις κοινότητες των ελεύθερων περιοχών είναι τεράστια, ενώ για εμάς είναι μηδαμινή η επιδότηση. Αυτό το κάνει αδύνατο να κάνουμε έργα. Πως μπορούμε να κάνουμε το οτιδήποτε με ένα τόσο μηδαμινό ποσό; Εμείς ως κοινοτάρχες παίρνουμε το ίδιο ποσό με αυτούς που δεν έχουν εγκλωβισμένους. Το ποσό που μας δίνουν δεν μας φτάνουν ούτε καν για τα έξοδα μεταφοράς μας στο χωριό μας.

Ιδέα 30: Η συνεχή ενημέρωση από τα κυβερνητικά τμήματα των δικαιωμάτων των προσφύγων.

Διευκρίνιση: Πρέπει να εκδώσουν ένα βιβλιário για ενημέρωση όποτε γίνονται αλλαγές για να ξέρουν οι κοινοτάρχες να ενημερώνουν τους δημότες των κατεχόμενων χωριών τους. Δεν είναι εύκολο να πρέπει κάθε τρεις και λίγο ο κοινοτάρχης να βρίσκει αν έχει κάποια αλλαγή για ενημερώνει τον κόσμο. Και δεν θα έπρεπε να τρέχεις στο Κέντρο Εξυπηρέτησης του Πολίτη για να δεις αν υπάρχει κάποια αλλαγή. Θα ήταν πιο εύκολο εάν στελνόταν στους κοινοτάρχες ταχυδρομικός

Ιδέα 31: Η μη αξιοποίηση περιουσίας στα κατεχόμενα.

Διευκρίνιση: Είναι καιρός να απαιτήσουμε απώλεια εισοδημάτων. Για τόσα χρόνια πολλής κόσμος δεν έχει κανένα εισόδημα για τα εισοδήματα που έχασαν. Για οτιδήποτε άλλο το κράτος δίνει επιδότηση (καταστροφές, γεωπονικά θέματα κτλ). Για θέματα που αφορούν την γη που έχασαν οι πρόσφυγες δεν δίνουν ούτε σεντ τόσα χρόνια. Που είναι η ίση κατανομή βαρών (με εμάς και άτομα που δεν είναι πρόσφυγες αλλά έχουν πολύ μεγάλη γη και έχουν τις επιχειρήσεις τους, π.χ. πατακοκαλλιέργειες, κτλ).

Ιδέα 32: Νέα γενιά και κατεχόμενα.

Διευκρίνιση: Πρέπει να γίνει μεγάλη προσπάθεια η νέα γενιά να γνωρίσει τα κατεχόμενα χωριά, τα ήθη και έθιμα μας. Αν δεν έρθει να γνωρίσει την κληρονομιά τους, όταν φύγουμε εμείς δεν θα έχει κάποιον που να ενδιαφέρεται για το μέλλον αυτών των τόπων. Οι νέοι είναι οι νέοι αυτού του τόπου.

Ιδέα 33: Ανεύρεση ενιαίου φορέα διαφώτισης εκτοπισμένων δημοτών.

Διευκρίνιση: Πρέπει ο κρατικός τομέας να βοηθήσει στον σωστό συντονισμό/σωστή ενημέρωση στους δημότες όσο αφορά τα δικαιώματα και υποχρεώσεις τους.

Ιδέα 34: Η διατήρηση της οντότητας των μικρών κατεχομένων χωριών.

Διευκρίνιση: Είμαστε χωριά των 100 κατοίκων, και συνεχώς μικραίνουν πληθυσμιακά λόγω του ότι οι νέοι δεν γράφονται πλέον ότι κατάγονται από αυτά τα χωριά αλλά διαλέγουν να καταγράφονται από τις περιοχές που γεννήθηκαν/μεγάλωσαν. Στο τέλος δηλαδή δεν θα έχουμε άτομα που να δικαιούνται να βάλουν υποψηφιότητα αφού δεν θα είναι γραμμένοι ότι κατάγονται από αυτά τα χωριά.

Ιδέα 35: Πρόβλημα διαφώτισης για το εθνικό μας θέμα εκ μέρους των συμβουλίων μας λόγω μη διαθέσιμων κονδυλίων κτλ.

Διευκρίνιση: Οι κατεχόμενες κοινότητες μπορούν να έχουν την προσφορά τους στο θέμα της διαφώτισης (κυπριακό πρόβλημα, καταστροφή πολιτιστικής κληρονομιάς) είτε με εκδηλώσεις, αδελφοποίησης, κτλ. Όπως κάποιοι μεγαλύτεροι οργανισμοί ΤΑ στην Κύπρο έχουν κάποια συνεισφορά από το κράτος, θα έπρεπε να έχουν και οι κατεχόμενες κάποια αναλογία.

Ιδέα 36: Οικονομικά προβλήματα.

Διευκρίνιση: Επειδή οι κάτοικοι των χωριών μας είναι σε όλη την Κύπρο, ο κοινοτάρχης παίρνει μια ανταμοιβή τον χρόνο για να επισκεφθεί τα χωριά αυτά. Για να το κάνει όμως αυτό χρειάζονται έξοδα. (π.χ. έξτρα με αυτά καλούνται και σε γάμους, κηδείες κτλ). Δηλαδή οι κοινοτάρχες έχουν περισσότερα έξοδα από τους κοινοτάρχες των ελεύθερων περιοχών που είναι όλοι συγκεντρωμένοι στην περιοχή τους.

Ιδέα 37: Τα παιδιά των προσφύγων να καταγράφονται στα ληξιαρχικά βιβλία των κοινοτήτων.

Διευκρίνιση: Πρέπει να εγγράφονται στα βιβλία των κατεχομένων ανεξάρτητα από το αν είναι ένας γονέας πρόσφυγας ή και οι δυο, για να μην σβήσει η μνήμη των κατεχομένων χωριών. Αν δεν το κάνουν, σιγά-σιγά θα μειωθεί ο κόσμος από τις κατεχόμενες κοινότητες. Δεν πρέπει να υπάρχει διαχωρισμός αν είναι πρόσφυγες από ένα γονιό, είτε από δυο. Επίσης θα πρέπει να γράφονται και τα παιδιά των μεταναστών.

Ιδέα 38: Πως γίνεται ανακαίνιση των εκκλησιών των κατεχομένων κοινοτήτων.

Διευκρίνιση: Η ανακαίνιση των εκκλησιών είναι μια προσπάθεια να διατηρηθεί η πολιτιστική και η θρησκευτική μας κληρονομιά. Υπάρχουν χιλιάδες εκκλησίες οι οποίες είναι χιλιάδων χρόνων αλλά είναι ετοιμόρροπες. Αυτές θα έπρεπε να αναπαλαιωθούν, για να μην επιστρέψουμε μια μέρα και να βρούμε απλά ότι απομένει. Το κράτος θα έπρεπε να μας βοηθήσει με την στήριξη του στο να μην καταστραφούν εντελώς οι εκκλησίες μας.

Ιδέα 39: Διαφώτιση για τα κατεχόμενα.

Διευκρίνιση: Η διαφώτιση μπορεί να γίνει με διάφορους τρόπους π.χ. εκδηλώσεις των κοινοτήτων μας 1-2 φορές τον χρόνο για να μπορούμε να μεταφέρουμε στους νέους τι είναι το χωριό μας (επειδή αν τα αφήσουμε όλα πίσω, στο τέλος θα ξεχαστούν όλα). Επίσης θα έπρεπε να εκδοθούν βιβλία τα οποία να περιγράφουν την ιστορία της κάθε κοινότητας. Να φέρουμε στην επιφάνεια τι είχαμε στην κοινότητα μας πριν την κατοχή. Η καταστροφή που έγινε είναι τόσο μεγάλη που αν και εμείς γνωρίζουμε το χωριό μας, τα παιδιά μας και τα εγγόνια μας θα ξέρουν να μιλούν για το χωριό μας;

Ιδέα 40: Ποια είναι τα ακριβή κριτήρια για την χορηγία των νέων ζευγαριών και ποιες παραλήψεις υπάρχουν σε αυτά.

Διευκρίνιση: 1) Οι πρόσφυγες κυβερνητικοί δεν δικαιούνταν να πάρουν τίποτε. Πήραμε ένα δάνειο για αυτοστεγαση και στο τέλος διπλασιάζονται το κόστος. Εμείς δεν ωφεληθήκαμε καθόλου. 2) Από την στιγμή που πιστοποιεί ότι είναι πρόσφυγας, θα έπρεπε να παίρνει κάποια χορηγία. Αν αγοράσει κάτι πριν να αρραβωνιαστεί δεν δικαιούνται να πάρει οικόπεδο ή λεφτά. Γιατί να μην δικαιούνται αφού είναι πρόσφυγας;

Ιδέα 41: Πολιτιστική κληρονομιά κατεχομένων.

Διευκρίνιση: Υπάρχουν πολλοί τόποι, αρχαιολογικά μνημεία (Απόστολος Βαρνάβας, Απόστολος Ανδρέας) στα οποία πρέπει να δώσουμε μεγάλη σημασία για να μην καταστραφούν.

Ιδέα 42: Δυσπραγούντες δημότες.

Διευκρίνιση: Επιπλέον πρόβλημα είναι και τα οικογενειακά, οικονομικά, υγείας, κτλ. Αν και προσπαθούμε να βοηθήσουμε, το κράτος βοηθά μόνο σε ένα σημείο.

Ιδέα 43: Κοινοτική χώροι συγκέντρωσης εκποισθέντων. DELETED.

Ιδέα 44: Η απροθυμία των ελευθέρων αρχών να συνεργαστούν με τις αρχές των κατεχομένων δήμων και κοινοτήτων.

Διευκρίνιση: Καμιά φορά οι τοπικές αρχές των ελεύθερων περιοχών μας βλέπουν αφ' υψηλού και αρνούνται να συνεργαστούμε, π.χ. όταν τους ζητήσαμε να μας δώσουν κατάλογο των παιδιών τα οποία όμως είναι από κατεχόμενες οικογένειες αρνούνται. Στο τέλος εμείς μένουμε χωρίς κανένα πόρο (σχολικές εφορείες), έτσι θα έπρεπε να βρεθεί ένας τρόπος να κινούνται και αυτοί με δίκαιο τρόπο και όπως θα έπρεπε.

Ιδέα 45: Κίνητρα των νέων δημοτών και διαφώτιση.

Διευκρίνιση: Θέλουμε να δώσουμε να έχουν τους δικούς τους τόπους για να συγκεντρώνονται, δικές τους ασχολίες.

Ιδέα 46: Ενότητα μεταξύ των προσφύγων αλλά και μεταξύ αυτοχθόνων περιοχών.

Διευκρίνιση: Αν κοιτάξουμε πίσω στην ιστορία μας, στα διάφορα στάδια ένα σημείο στο οποίο υστερούμε είναι τα θέματα της ενότητας. Πιθανόν στο μέλλον να παρουσιαστούν εξελίξεις στα οποία η ενότητα μας να είναι πολύ σημαντικός παράγοντας στο να κτίσουμε το επόμενο σκαλοπάτι.

Ιδέα 47: Ανεπαρκή νομοθεσία για την ΤΑ.

Διευκρίνιση: Ένα μεγάλο εμπόδιο που αντιμετωπίζουμε στην καθημερινότητα μας είναι η έλλειψη επαρκούς νομοθεσίας για την ΤΑ που δεν υπάρχει. Υπάρχει μόνο ένα σχέδιο για την ΤΑ, με αποτέλεσμα να μην έχουν εξουσία οι ΤΑ, δεν είναι πλήρης, με αποτέλεσμα ένα ΚΣ να αντιμετωπίζει δυσκολίες στην πραγματοποίηση των στόχων της ΤΑ της κοινότητας τους.

Ιδέα 48: Εξυπηρέτηση κοινοταρχών κατεχομένων κοινοτήτων στο κτηματολόγιο.

Διευκρίνιση: Όταν κάποιος παει στο κτηματολόγιο να ζητήσει σιδηόποτε (τοπογραφικό, κοτσιανι, κτλ), του ζητούν να παει και ο κοινοτάρχης να υπογράψει. Εμείς ζητούμε να μας δώσουν μια μεγάλη κάρτα ή δισκάκι της περιουσίας του κάθε χωριού, αλλά τους λενε ότι πρέπει να αντιμετωπίσουν κάποια γραφειοκρατία, να γράψουν γράμμα στον υπουργό αλλά και δεν ξέρουν πότε θα μπορούν να τους βοηθήσουν.

Ιδέα 49: Πρόσφυγες ψηφοφόροι εγγεγραμμένοι σε άλλη προσφυγική κοινότητα να εγγραφούν στην κοινότητα της προέλευσης τους.

Διευκρίνιση: Με την δυσκολία που υπάρχει δεν μπορούν να γραφτούν στην κοινότητα που προέρχονται (παιδιά και εγγόνια τους συνεχίζουν να εγγράφονται στις κοινότητες που δούλευε ο πατέρας πριν το 1974). Δηλαδή πολλά μέλη είναι γραμμένα αλλού, ενώ «ανήκουν» αλλού.

Ιδέα 50: Γιατί το βάρος της προσφυγιάς να το επωμιστούν μόνο οι πρόσφυγες.

Διευκρίνιση: Χάσαμε τα πάντα, και δεν μας έδωσαν τίποτε. Στο τέλος, οι πρόσφυγες έχουν τεράστια αξία αλλά να στοιχίζει μηδαμινά. Δεν θα έπρεπε η κυβέρνηση να βάλει φόρους στη γη, και αυτά να μπαίνουν κάπου; Καμία κυβέρνηση δεν στάθηκε στο πλευρό μας επειδή δεν διαμαρτυρηθήκαμε. Εμείς μπορεί να τα βγάλαμε πέρα, τα εγγόνια μας όμως τι θα κάνουν; Το βάρος πρέπει να το ζήσουν και οι άνθρωποι που δεν είναι πρόσφυγες. Όλοι πρέπει να πληρώσουμε την εισβολή.

Ιδέα 51: Φορείς που ασχολούνται με προσφυγικά θέματα.

Διευκρίνιση: Μέριμνα, επιτροπή προσφύγων πρέπει να δείχνουν μεγαλύτερη ευελιξία σε μερικά θέματα. Π.χ. κοπέλα ζήτησε να παει στο εξωτερικό για θέματα υγείας, και ζήτησαν τόσα πολλά χαρτιά που στο τέλος ήτανε παράλογο.

Ιδέα 52: Η υπεραξία της γης στην Κύπρο μετά από 36 χρόνια.

Διευκρίνιση: Η οικονομική εξαθλίωση που έζησαν οι πρόσφυγες, δυστυχώς θα επηρεάζει για πολλές γενιές ακόμα τις ζωές μας. Δεν αφορά μόνο την πρώτη γενιά, αλλά και όλες τις άλλες γενιές.

Ιδέα 53: Προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πρόσφυγες στις ελεύθερες περιοχές.

Διευκρίνιση: Το οικονομικό, στεγαστικό, σπουδαστικό είναι από τα πιο σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζουμε.

Ιδέα 54: Εξεύρεση τρόπου να κρατήσουμε τους νέους μας στις ρίζες τους, ενεργούς στις κοινότητες σου.

Διευκρίνιση: Ένα από τα πιο σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν είναι η μη προσέλκυση των νέων και η μη ανάμιξη τους στα κοινά, με αποτέλεσμα να μειώνονται τα κοινά. Άρα το συμπέρασμα είναι ότι πρέπει να προβληματιστούμε, να βρούμε τρόπους και κίνητρα για να τους πείσουμε να ασχοληθούν με τα κοινά.

Ιδέα 55: Νέους μέσα, και τρόπους επικοινωνίας. TO EKANAN DELETE.

Διευκρίνιση:

Ιδέα 56: Τα προβλήματα των προσφύγων που μετανάστευσαν.

Διευκρίνιση: Τους αμφισβητούν το δικαίωμα για μερικά ωφελήματα τα οποία άλλοι πρόσφυγες που δεν έφυγαν στο εξωτερικό τα δικαιούνται. Πρέπει να τύχουν της ίδιας μεταχείρισης με τους άλλους.

Ιδέα 57: Γιατί καμία κυβέρνηση δεν προσπάθησε να χρησιμοποιήσει τα άρθρα του συντάγματος για ίση μεταχείριση προσφύγων και μη-προσφύγων.

Διευκρίνιση: Μιλάει για ίση κατανομή βαρών και ίση μεταχείριση προσφύγων και μη. Αυτός που δεν είναι πρόσφυγας έχει και την περιουσία του, το σπίτι του κτλ τα οποία μπορεί να κληρονόμησε από γονείς κτλ. Για τους πρόσφυγες όμως ο χρόνος σταμάτησε το 1974 και δεν μπορούν να αγγίξουν και να εκμεταλλευθούν τις περιουσίες τους.

Ιδέα 58: Ίση κατανομή βαρών.

Διευκρίνιση: Πληρώσαμε εμείς τα λάθη του παρελθόντος. Γιατί εμείς όμως να υποφέρουμε το βάρος; Θα έπρεπε να μας καλύπτει όλους.

Ιδέα 59: Οι δωρεάν σύνδεση των κατοικιών των προσφύγων που είναι στην αυτοστέγαση με το αποχετευτικό.

Διευκρίνιση: Οι πρόσφυγες στον συννοικισμό έχουν τα σπίτια τους δωρεάν, τους κάνουν την αποχέτευση δωρεάν κτλ. Οι άνθρωποι που αυτοστέγασαν το σπίτι τους δεν πήραν τίποτε λεφτά τόσα χρόνια για τίποτε. Είναι άνιση μεταχείριση των προσφύγων.

Ιδέα 60: Η μη δημιουργία ΚΣ νέων και γυναικών.

Διευκρίνιση: Πρέπει να προσπαθήσουν να δημιουργήσουν ΚΣ για νέους και γυναίκες, για να προσελκύσουν και νέους αλλά και για να μην ξεχάσουν οι γυναίκες τις τέχνες που ήξεραν.

Ιδέα 61: Η ανάγκη κεντρικού φορέα προσφυγικών προβλημάτων.

Διευκρίνιση: Με όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε, θα έπρεπε να υπάρχει ένας κεντρικός φορέας για να μπορεί να γίνεται η αποκέντρωση των προβλημάτων και να έχουμε πιο γρήγορες λύσεις.

Ιδέα 62: Τρόπους κράτησης της λεγόμενης νεκρής ζώνης ζωντανής για εθνικούς λόγους.

Διευκρίνιση: Οι κοινότητες που είναι στην διαχωριστική γραμμή, υπάρχει κάποια περιοχή που είναι εκτός κατεχομένων αλλά είναι στην νεκρή ζώνη. Αυτή η λεγόμενη νεκρή ζώνη κρατήθηκε με μεγάλο κόπο. Όταν αυτοί οι κάτοικοι προσπαθούσαν να την κρατούν ζωντανή με το να την φροντίζουν, συλλαμβάνονταν από τους Τούρκους και βασανίζονταν. Υπάρχει κίνδυνος να εγκαταλειφθεί αυτή η ζώνη, και αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα τα τούρκικα στρατεύματα να έρθουν προς τα έξω.

Ιδέα 63: Η μη επιδότηση των πολιτιστικών εκδηλώσεων των κατεχομένων κοινοτήτων.

Διευκρίνιση: Διοργανώνουν κάποιες πολιτιστικές εκδηλώσεις. Αυτές θα έπρεπε να χορηγούνται για να δίνουν και το κίνητρο να κάνουν εκδηλώσεις ακόμη περισσότερες κοινότητες.

Ιδέα 64: Εκλογές ανάδειξης ηγεσίας των προσφύγων.

Διευκρίνιση: Οι πρόσφυγες είναι δύσκολο να συγκεντρωθούν, και είναι και δύσκολο να ξέρουμε σε ποιο σημείο της Κύπρου βρίσκονται. Οι επιτροπές προσφύγων θα έπρεπε να είναι από κατεχόμενες κοινότητες και δήμους για να εξυπηρετούν καλύτερα τους πρόσφυγες.

Ιδέα 65: Οι πρόσφυγες υπάλληλοι που πήραν κάποιο δάνειο να δικαιούνται και αυτοί ένα οικόπεδο.

Διευκρίνιση: Αυτοί που διανέμουν σε τουρκοκυπριακά σπίτια τα κάνουν όλα δωρεάν επειδή δεν μπορούν να το τροποποιήσουν. Ένας άλλος πρόσφυγας ο οποίος έκτισε ένα σπίτι με δάνεια, και το συντηρεί μόνος του δεν δικαιούται να πάρει ένα οικόπεδο δωρεάν, ενώ ο άλλος πρόσφυγας που μένει δωρεάν και τα έχει όλα δωρεάν δικαιούται το οικόπεδο.

Ιδέα 66: Η μοναδική κατεχόμενη Ευρωπαϊκή ΤΑ στην Κύπρο και διαφώτιση της.

Διευκρίνιση: Έχουμε το προνόμιο να ήμαστε η μοναδική κατεχόμενη ΤΑ. Αυτό δεν μπορεί να γίνει κατανοητό από τους άλλους αιτερους μας. Δεν έχουμε κανένα μοχλό διαφώτισης και πρέπει να βρούμε και να προβάλουμε τα αιτήματά μας για μια πιο δίκαια λύση.

Ιδέα 67: Η μη συμμετοχή νέων ατόμων στα συμβούλια.

Διευκρίνιση: Να παροτρύνουμε νέα άτομα να συμμετάσχουν στα ΚΣ.

Ιδέα 68: Ανάγκη για περισσότερη συμπόνια μεταξύ εκτοπισμένων και μη.

Διευκρίνιση:

Ιδέα 69: Η αντιμισθία των προσφυγικών κοινοταρχών.

Διευκρίνιση: Οι κοινοτάρχες παίρνουν πολύ λίγα σε σχέση με τους κοινοτάρχες των ελεύθερων περιοχών.

Ιδέα 70: Οι στρεμματικές επιχορηγήσεις οι οποίες δίδονται στους μη-εκτοπισμένους θέλουμε να δίδεται και στους εκτοπισμένους.

Διευκρίνιση: Η ΕΕ χορηγεί ανά στρέμμα, ζητούμε εμείς να δοθούν χορηγήσεις ισότιμες και στις περιουσίες των εκτοπισμένων.

Ιδέα 71: Εκλεγμένοι Παγκύπρια επιτροπή εκτοπισμένων κοινοτήτων για να επιλαμβάνεται όλων των προβλημάτων.

Διευκρίνιση: Μια παγκύπρια επιτροπή θα επιλαμβάνεται όλα τα προβλήματα των προσφύγων για να είμαστε ενωμένοι παγκύπρια.

Ιδέα 72: Έλλειψη γνώσεων των ηλεκτρονικών υπολογιστών.

Διευκρίνιση: Με ειδοποιούν από το κτηματολόγιο να πάω να πάρω την δισκέτα να βλέπω από τον υπολογιστή τα κτήματα. Όταν ο άλλος δεν γνωρίζει ηλεκτρονικούς υπολογιστές πως θα γίνεται επαρκώς η δουλειά;

Ιδέα 73: Ανάγκη διαφώτισης στην ΕΕ για τις κατεχόμενες κοινότητες.

Διευκρίνιση: Οι άλλες κοινότητες της ΕΕ συζητούν και ανταλλάζουν απόψεις για το πως θα αναπτύξουν τις κοινότητες τους. Επειδή σε εμάς είναι πολύ διαφορετική η κατάσταση, πρέπει να γίνει πιο ευρεία και συστηματική η διαφώτιση για να το καταλάβουν και οι Ευρωπαίοι εταίροι μας.

Ιδέα 74: Η μικρή εκπροσώπηση των κατεχομένων κοινοτήτων στην Ευρώπη στις επιτροπές περιφερειών.

Διευκρίνιση: Είναι πολύ η μικρή η εκπροσώπηση (μόνο 2) των κατεχομένων κοινοτήτων. Πρέπει να διπλασιαστεί, για να μπορούμε να ενισχύουμε τις απόψεις μας για τα προβλήματα που θα καταθέτει.

Ιδέα 75: Απάθεια που αντιμετωπίζονται τα προσφυγικά προβλήματα από εμάς τους πρόσφυγες κοινοτάρχες.

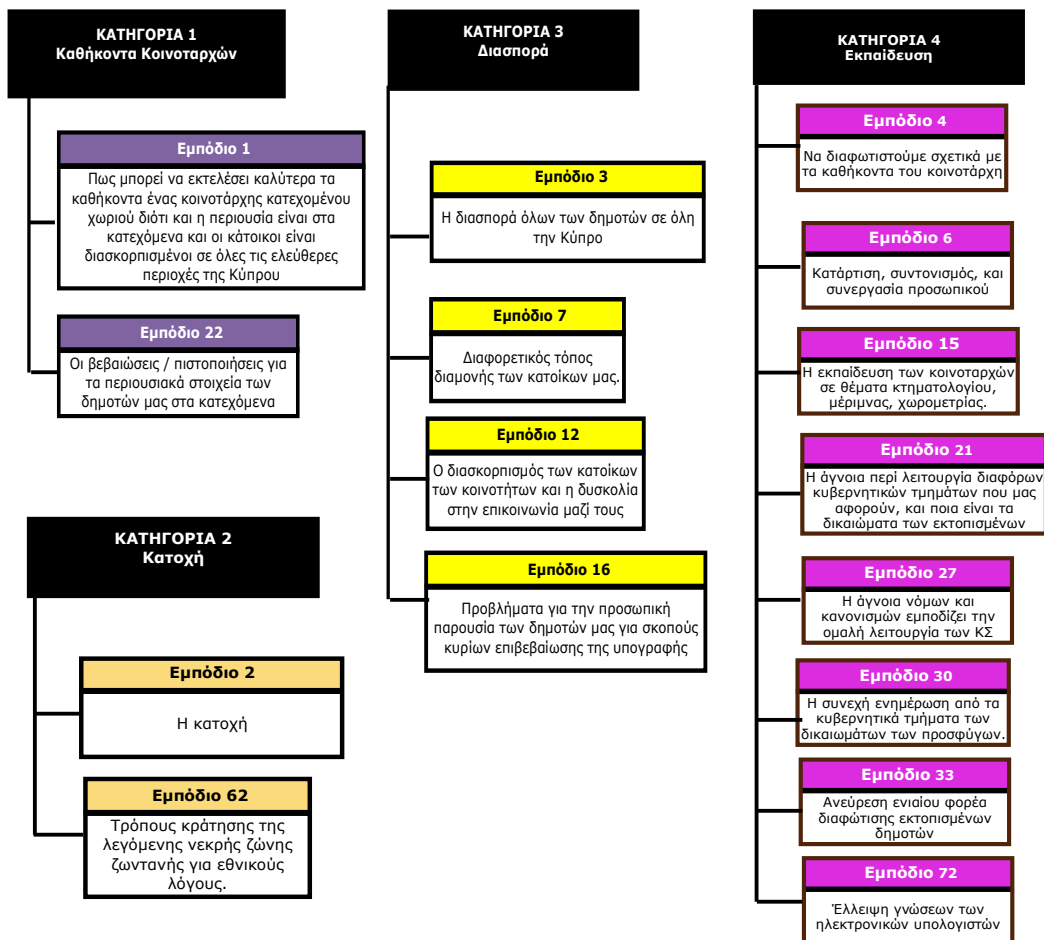
Διευκρίνιση: Δεν φωνάξαμε έξω για τα παράπονα μας.

Ιδέα 76: Παραχώρηση τυποποιημένων μέσων εξυπηρέτησης εκτοπισμένων πολιτών.

Διευκρίνιση: Σε κάθε ζήτημα που πρέπει να υπογράψουμε, θα πρέπει να υπάρχει μια φόρμα τυποποιημένη.

Πίνακας 2:

Κατηγορίες παραγόντων που περιορίζουν την αποτελεσματική λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.



ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 5 Επικοινωνία

Εμπόδιο 5

Τα μέσα επικοινωνίας

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 6 Οικονομικό

Εμπόδιο 8

Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων για την πραγματοποίηση των στόχων μας

Εμπόδιο 29

Το οικονομικό εμπόδιο για ανάπτυξη των εγκλωβισμένων κοινοτήτων μας

Εμπόδιο 35

Πρόβλημα διαφώτισης για το εθνικό μας θέμα εκ μέρους των συμβουλίων μας λόγω μη διαθέσιμων κονδυλίων κτλ

Εμπόδιο 36

Οικονομικά προβλήματα

Εμπόδιο 63

Η μη επιδίωξη των πολιτιστικών εκδηλώσεων των κατεχομένων κοινοτήτων

Εμπόδιο 65

Οι πρόσφυγες υπάλληλοι που πήραν κάποιο δάνειο να δικαιούνται και αυτοί ένα οικόπεδο

Εμπόδιο 69

Η αντιμισθία των προσφυγικών κοινοταρχών.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 7 Εξυπηρέτηση Πολιτών

Εμπόδιο 9

Η μη γρήγορη εξυπηρέτηση των πολιτών

Εμπόδιο 13

Κατανόηση των ειδικών προβλημάτων των προσφύγων

Εμπόδιο 18

Πρόβλημα των εγκλωβισμένων και αγνοούμενοι

Εμπόδιο 19

Φορέα ίσης κατανομής βαρών όσο αφορά τους νέους μας.

Εμπόδιο 40

Ποια είναι τα ακριβή κριτήρια για την χορηγία των νέων ζευγαριών και ποιες παραλήψεις υπάρχουν σε αυτά

Εμπόδιο 42

Δυσπραγούντες δημότες

Εμπόδιο 48

Εξυπηρέτηση κοινοταρχών κατεχομένων κοινοτήτων στο κτηματολόγιο

Εμπόδιο 51

Φορείς που ασχολούνται με προσφυγικά θέματα

Εμπόδιο 59

Οι δωρεάν σύνδεση των κατοικιών των προσφύγων που είναι στην αυτοστέγαση με το αποχετευτικό

Εμπόδιο 61

Η ανάγκη κεντρικού φορέα προσφυγικών προβλημάτων

Εμπόδιο 76

Παραχώρηση τυποποιημένων μέσων εξυπηρέτησης εκτοπισμένων πολιτών

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 8
Ευρωπαϊκά κονδύλια

Εμπόδιο 14

Ενημέρωση ανεύρεσης ευρωπαϊκών κονδυλίων που αφορούν την ΤΑ στα κατεχόμενα

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 9
Στέγαση

Εμπόδιο 20

Στέγαση των προσφυγικών κοινοτήτων

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 10
Νεολαία

Εμπόδιο 23

Συμβούλια νεολαίας

Εμπόδιο 25

Η απροθυμία των νέων των κατεχομένων δήμων και κοινοτήτων να συμμετέχουν στα κοινά

Εμπόδιο 32

Νέα γενιά και κατεχόμενα

Εμπόδιο 45

Κίνητρα των νέων δημοτών και διαφώτιση

Εμπόδιο 54

Εξεύρεση τρόπου να κρατήσουμε τους νέους μας στις ρίζες τους, ενεργούς στις κοινότητες σου.

Εμπόδιο 60

Η μη δημιουργία ΚΣ νέων και γυναικών

Εμπόδιο 67

Η μη συμμετοχή νέων ατόμων στα συμβούλια

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 11
Οντότητα κατεχομένων κοινοτήτων

Εμπόδιο 26
Η επιλογή των νέων να μπορούν να καταγραφούν ως πρόσφυγες εκτός από πατρογονίας αλλά και από μητρογονίας

Εμπόδιο 34
Η διατήρηση της οντότητας των μικρών κατεχομένων χωριών

Εμπόδιο 37
Τα παιδιά των προσφύγων να καταγράφονται στα ληξιαρχικά βιβλία των κοινοτήτων

Εμπόδιο 49
Πρόσφυγες ψηφοφόροι εγγεγραμμένοι σε άλλη προσφυγική κοινότητα να εγγραφούν στην κοινότητα της προέλευσης τους

Εμπόδιο 56
Τα προβλήματα των προσφύγων που μετανάστευσαν

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 12
Ισότιμη κατανομή βαρών

Εμπόδιο 11
Έλλειψη ενημέρωσης για θέματα του φορέα ίσης κατανομής βαρών

Εμπόδιο 28
Απόλεια εισοδημάτων λόγω προσφυγοποίησης

Εμπόδιο 31
Η μη αξιοποίηση περιουσίας στα κατεχόμενα

Εμπόδιο 50
Γιατί το βάρος της προσφυγιάς να το επωμιστούν μόνο οι πρόσφυγες

Εμπόδιο 52
Η υπεραξία της γης στην Κύπρο μετά από 36 χρόνια

Εμπόδιο 53
Προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πρόσφυγες στις ελεύθερες περιοχές

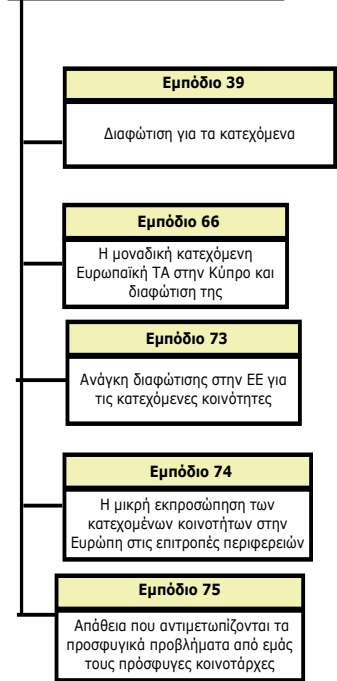
Εμπόδιο 57
Γιατί καμία κυβέρνηση δεν προσπάθησε να χρησιμοποιήσει τα άβρα του συντάγματος για ίση μεταχείριση προσφύγων και μη-προσφύγων

Εμπόδιο 58
Ίση κατανομή βαρών

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 13
Πολιτιστική κληρονομιά



ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 14
Διαφώτιση



ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 15
Ενότητα

Εμπόδιο 44

Η απροθυμία των ελευθέρων αρχών να συνεργαστούν με τις αρχές των κατεχομένων δήμων και κοινοτήτων

Εμπόδιο 46

Ενότητα μεταξύ των προσφύγων αλλά και μεταξύ αυτοχθόνων περιοχών.

Εμπόδιο 68

Ανάγκη για περισσότερη συμπόνια μεταξύ εκτοπισμένων και μη

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 17
Επιτροπή προσφύγων

Εμπόδιο 64

Εκλογές ανάδειξης ηγεσίας των προσφύγων

Εμπόδιο 71

Εκλεγμένοι Παγκύπρια επιτροπή εκτοπισμένων κοινοτήτων για να επιλαμβάνεται όλων των προβλημάτων

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 16
Νομοθεσία

Εμπόδιο 47

Ανεπαρκή νομοθεσία για την ΤΑ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 18
Στρεμματικές επιχορηγήσεις

Εμπόδιο 70

Οι στρεμματικές επιχορηγήσεις οι οποίες δίδονται στους μη-εκτοπισμένους θέλουμε να δίδεται και στους εκτοπισμένους

Συντονιστές Διαλόγου



Ο Αλέξανδρος (Αλέκος) Χριστάκης έχει 40 χρόνια πείρας στην εξέλιξη και αξιολόγηση μεθόδων που αποσκοπούν στην συμμετοχή εμπλεκόμενων φορέων σε παραγωγικούς και αυθεντικούς διαλόγους που αποσκοπούν στην άσκηση της συμμετοχικής δημοκρατίας. Έχει συγγράψει πάνω από 100 εκθέσεις σχετικά με το θέμα, καθώς και δύο βιβλία, «How People Harness their Collective Wisdom and Power to Create

the Future» (2006) και το «The Talking Point: Creating an Environment for Exploring complex Meaning» το οποίο θα κυκλοφορήσει το 2010. Είναι ένα από τα ιδρυτικά μέλη του Club of Rome, και πρώην πρόεδρος (2002) του International Society for the Systems Sciences (www.ISSS.org). Έχει τελέσει ως Διευθυντής του CWA Ltd για είκοσι χρόνια, και είναι ο ιδρυτής του Institute for 21st Century Agoras. Είναι επίσης μέλος του Board of the Future Worlds Center στην Κύπρο. Είναι κάτοχος διδακτορικού στην θεωρητική φυσική από τα πανεπιστήμια Princeton και Yale.



Ο Αντώνης Λοΐζου είναι απόφοιτος του Τμήματος Επιστήμης Ηλεκτρονικών του University of Southampton (B.Sc. (Hons) Computer Science with Artificial Intelligence, 2005) και κάτοχος Διδακτορικού τίτλου από το ίδιο πανεπιστήμιο (Ph.D. Computer Science, 2009). Τα ερευνητικά του ενδιαφέροντα εστιάζονται στην εφαρμογή αλγόριθμων Τεχνητής Νοημόσυνης για ανάλυση πειραματικών δεδομένων. Συμμετέχει στη διοργάνωση εργαστηρίων Δομημένου Δημοκρατικού Διαλόγου, καθώς και στη

διοργάνωση σεμιναρίων μετεκπαίδευσης συντονιστών δομημένου διαλόγου.



Η Μαρία Κυριανού εργάζεται στο Future Worlds Center ως Ερευνήτρια. Απόκτησε το πρώτο της πτυχίο στην Ψυχολογία από το University of Greenwich στο Λονδίνο το 2007. Το 2009 αποφοίτησε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου όπου και της δόθηκε ο τίτλος μεταπτυχιακού στην Γνωστική, Αναπτυξιακή, και Εκπαιδευτική Ψυχολογία, με έμφαση στην Αναπτυξιακή Ψυχολογία. Έχει ερευνητική εμπειρία σε θέματα Κοινωνικής Ψυχολογίας (υπακοή στην εξουσία, δια-κοινοτική επαφή

και προκατάληψη), Αναπτυξιακής Ψυχολογίας (βία σε ρομαντικές σχέσεις και οικογένεια), τα οποία και έχει παρουσιάσει σε διεθνή και ευρωπαϊκά συνέδρια Ψυχολογίας στο εξωτερικό. Εργάζεται στο Future Worlds Center από το 2009 σε ερευνητικά προγράμματα ασφάλειας στο Διαδίκτυο.

Εμπειρία στη Διαδικασία Σχεδιασμού Δομημένου Διαλόγου

Η ομάδα Συνστονιστών της Κύπρου διαθέτει εκτεταμένη εμπειρία στην εφαρμογή της μεθόδου SDDSM. Τη χρησιμοποίησαν σε πολλές δημόσιες συζητήσεις για να διευκολυνθούν οργανωτικές και κοινωνικές αλλαγές. Για παράδειγμα, τη χρησιμοποίησαν σε τέσσερα Ευρωπαϊκά δίκτυα εμπειρογνομώνων. Το Cost219ter (www.cost219ter.org) είναι δίκτυο εμπειρογνομώνων από 20 χώρες (18 Ευρωπαϊκές, ΗΠΑ και Αυστραλία) που ενδιαφέρονται για το πώς ευρυζωνικές τεχνολογίες και δίκτυα επόμενης γενιάς θα κάνουν τις υπηρεσίες πιο χρήσιμες για άτομα με ειδικές ανάγκες. Το δίκτυο Cost298 (www.cost298.org) επίσης στοχεύει να κάνει αυτές τις τεχνολογίες πιο προσβάσιμες και πιο διαφανείς (ambient intelligence) στο πλατύ κοίνο. Οι επιστήμονες κοινότητες των Cost219ter και Cost298 χρησιμοποίησαν SDDSM για να καθορίσουν τα εμπόδια που αποτρέπουν ευρυζωνικές εφαρμογές να παράγονται και να εκμεταλλεύονται. Βασιζόμενοι στα αποτελέσματα του δομημένου διαλόγου, ανέπτυξαν τη στρατηγική τους για τα επόμενα 3 χρόνια. Το Insafe (www.saferinternet.org) είναι Ευρωπαϊκό δίκτυο 27 Κόμβων Ενημέρωσης για Ασφαλέστερο Διαδίκτυο. Χρησιμοποίησαν SDDSM σε πολλές συναντήσεις τους για να καθορίσουν τα εμπόδια, να αναπτύξουν όραμα και να συμφωνήσουν στα σχέδια δράσης. (Οι σχετικές αναφορές βρίσκονται στην ιστοσελίδα του Κυπριακού κόμβου Ενημέρωσης στο www.CyberEthics.info.) Το δίκτυο UCYVROK (<http://ucynrok.wetpaint.com>) χρησιμοποίησε το SDDSM για να καθορίσει τους λόγους για τους οποίους οι νέοι δεν συμμετέχουν σε Ευρωπαϊκά προγράμματα. Τα αποτελέσματα δόθηκαν στην Ευρωβουλή. Η μεθοδολογία του SDDSM χρησιμοποιήθηκε επίσης για να διευκολυνθεί ο διάλογος μεταξύ Έλληνο-Κυπρίων και Τούρκο-Κυπρίων από το 1994. Αυτός ο διάλογος κορυφώθηκε με τη δημιουργία ενός υποτυπώδους ειρηνιστικού κινήματος. Πολλές αναφορές συνεχίζουν να αξιοποιούνται από το δίκτυο και βρίσκονται στην ιστοσελίδα του προγράμματος (www.civilsocietydialogue.net).

Ευχαριστίες

Η Ομάδα που διοργάνωσε τα εργαστήρια δομημένου διαλόγου θα ήθελε να ευχαριστήσει τους εκπροσώπους της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Επίσης ευχαριστούμε τα άτομα από τους διάφορους Δήμους που έλαβαν μέρος, την ενθουσιώδη συνεισφορά τους, το χρόνο, την ενέργεια και τη γνώση που πρόσφεραν στο διάλογο αυτό.



Συμμετέχοντες



Γιαννάκης Ιωάννου
(Κοινοτάρχης
Λεονάρισσου)



Αντώνης Παμπόρης
(Κοινοτάρχης Λιμνιών)



Μιχαλάκης Αναστασιου
(Κοινοτάρχης Γαστριά)



Μιχάλης Τζιώρτας
(Κοινοτάρχης
Φλαμουδιού)



Μαρούλα Σοφοκλέους
(Κοινοτάρχης Σπαθαρικού)



Φραγκίσκος Γιακουμή
(Κοινοτάρχης
Αγκαστίνας)



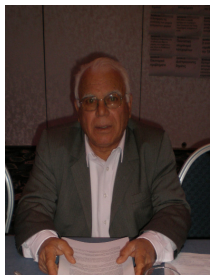
Ανδρέας Μιχαήλ
(Κοινοτάρχης Φιλιάς)



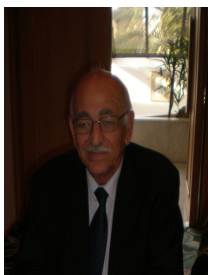
Αντρέας Φραγκουλίδης
(Κοινοτάρχης Κάτω
Κόπι)



Ελευθέριος Αντωνίου
(Κοινοτάρχης Μάσαρη)



Αναστάσιος Ζαμπάς
(Κοινοτάρχης Πραστειό
Μόρφου)



Δήμος Γιάγκου (Πρόεδρος
Ένωσης Κοινοτήτων
Κερύνειας)



Νίκος Ευθυμίου
(Κερύνεια)



Χαράλαμπος
Κοκκινομήτης
(Κερύνεια)



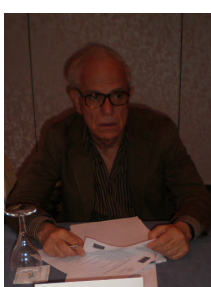
Ανδρούλλα Γρηγορίου
(Γραμματέας Ένωσης
Κοινοτήτων Κερύνεια)



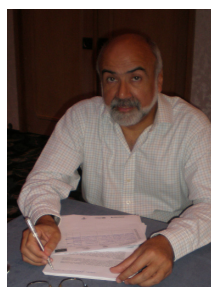
Νίκος Ανθίμου
(Κοινοτάρχης
Αγριδακίου)



Αντώνης Καραχάνας
(Κοινοτάρχης
Ασώματου)



Ανδρέας Πατέρας
(Δημοτικός Γραμματέας
Καραβά)



Βασίλης Μαντράλλης
(Δημοτικός Σύμβουλος
Λαπήθου)



Κυριάκος Ζάκος
(Κοινοτάρχης Γιαλούσας)



Θεοφάνης Ματθαίου
(Κοινοτάρχης Λιβερά)



Οι συμμετέχοντες είναι οι κύριοι και μοναδικοί εκφραστές των απόψεων που αναφέρονται σε αυτό το έγγραφο. Είναι σημαντικό να ληφθεί υπόψη ότι οι ιδέες αντανακλούν προσωπικές αντιλήψεις.



Διάγνωση Αναγκών Μάθησης και Ανάπτυξης στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης της Κυπριακής Δημοκρατίας

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΠΟ:



CYPRUS
INTERNATIONAL
INSTITUTE OF
MANAGEMENT
Passion for Excellence

PRICEWATERHOUSECOOPERS



Future Worlds Center (legal reg.: Cyprus Neuroscience and Technology Institute)

Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης

Cyprus International Institute of Management

Price Waterhouse Coopers

Κυπριακή Δημοκρατία

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ:



ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

Future Worlds Center

(legal reg.: Cyprus Neuroscience and Technology Institute)

Οδός Προμηθέως 5, γραφεία 4 & 9

1065 Λευκωσία, Κύπρο

Τηλ: +357 22873820

Φαξ: +357 22873821

www.futureworldscenter.org

Copyright 2010: Future Worlds Center (legal reg.: Cyprus Neuroscience and Technology Institute), Nicosia, Cyprus.

All rights reserved.

ISBN: